

Corte costituzionale

RUOLO DELLE CAUSE

UDIENZA PUBBLICA

Martedì, 19 Marzo 2024

.....qtg'.52''

Stampato il 6 marzo 2024

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
1	ord. 75/2023	ord. 24 aprile 2023 Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte - A. D. F. c/ Ministero della giustizia	art. 54, c. 1°, decreto legislativo 30/10/1992, n. 443 Impiego pubblico - Polizia penitenziaria - Personale del Corpo di polizia penitenziaria - Promozioni per merito straordinario degli appartenenti al ruolo degli agenti e degli assistenti - Decorrenza dalla data del verificarsi del fatto meritorio - Previsione che non dispone l'allineamento della decorrenza giuridica della qualifica di vice sovrintendente, promosso per merito straordinario, a quella più favorevole riconosciuta al personale che ha conseguito la medesima qualifica all'esito della selezione o del concorso successivi alla data del verificarsi dei fatti meritori - Denunciata disparità di trattamento tra sottogruppi di vice sovrintendenti della Polizia penitenziaria, in ragione della modalità di accesso - Disciplina contraddittoria sotto il profilo della coerenza logica, teleologica e sistematico-ordinamentale - Lesione del principio di ragionevolezza - Previsione che confligge con la ratio premiale sottesa all'istituto della promozione per meriti straordinari, svuotandola di significato, attesa la penalizzante differenza cui è sottoposto chi abbia conseguito la qualifica in un momento anteriore rispetto a colui che l'abbia ottenuta successivamente tramite l'espletamento del concorso - Normativa che disincentiva i comportamenti virtuosi da parte dei dipendenti pubblici - Vulnerazione del principio di imparzialità e buon andamento - Permanenza del meccanismo di retrodatazione nell'ordinamento del personale della Polizia penitenziaria, costituente una lesione alla professata uguaglianza di possibilità e di trattamento in materia di impiego, come declinata a livello convenzionale - rif. artt. 3, 97 e 117, c. 1°, Costituzione; artt.	per A. D. F.: Avv. Sabrina MOLINAR MIN	AMOROSO	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
-------------	----------	----------------------	---------	-------------------	------------------	------

1, 2 e 3 Convenzione ILO n. 111, concernente le discriminazioni in materia di impiego e professioni, ratificata e resa esecutiva con legge 06/02/1963, n. 405

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
2	ord. 121/2023	ord. 20 giugno 2023 Tribunale di Cagliari - Maria Bonaria Marcia c/ Istituto nazionale Assicurazione Infortuni sul Lavoro - INAIL	art. 133 decreto legislativo 30/05/2002, n. 113 Patrocinio a spese dello Stato - Spese anticipate dall'erario - Regolazione delle spese secondo il criterio stabilito dall'art. 91 codice procedura civile - Vittoria della parte ammessa al patrocinio a spese dello Stato - Previsione che il giudice civile quantifica le somme dovute dal soccombente allo Stato secondo i criteri ordinari, in misura piena e quindi superiore rispetto a quella dei compensi dovuti dallo Stato al difensore del non abbiente, ai sensi degli artt. 82 e 130 del d. P. R. n. 115 del 2002 - Denunciata disciplina che assegna un vantaggio economico ingiustificato allo Stato, che acquista il diritto di percepire i m p o r t i s u p e r i o r i a l pregiudizio/depauperamento patrimoniale connesso all'anticipazione degli onorari al difensore del non abbiente - Eccesso di delega per omessa copertura di una siffatta previsione nell'art. 7 della legge n. 50 del 1999 - Previsione di una condanna alla rifusione delle spese che trascende irragionevolmente e in modo sproporzionato la finalità perseguita dalla disciplina ricavabile dall'art. 91 codice di procedura civile - Potere attribuito all'autorità giudiziaria nell'esercizio della funzione giurisdizionale di assegnare allo Stato le suddette somme che si traduce nell'imposizione di un obbligo tributario - Lesione del principio della riserva di legge in materia di prestazione imposte - Prescrizione che genera confusione tra l'espletamento della funzione giurisdizionale e l'espletamento di un potere prettamente riferibile allo Stato Amministrazione - Lesione della garanzia di imparzialità e terzietà rispetto agli interessi in gioco - Previsione di un'imposizione a carico del soccombente sganciata da ogni verifica sulla capacità contributiva del soggetto obbligato - Disciplina che obbliga a contribuire alla spesa generale connessa all'	per Istituto nazionale Assicurazione Infortuni sul Lavoro - INAIL: Avv. Lorella FRASCONÀ Avv. Giandomenico CATALANO Avv. Stato: Pietro GAROFOLI	ANTONINI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
-------------	----------	----------------------	---------	-------------------	------------------	------

istituzione del patrocinio a spese dello Stato, con un prelievo speciale, solo i soccombenti non beneficiari di una pronuncia di compensazione delle spese - Ingiustificata disparità di trattamento all'interno della categoria delle parti del processo civile

- rif. artt. 3, 23, 53, 76 e 111, c. 2°, Costituzione; art. 91 codice di procedura civile; art. 7 legge 08/03/1999, n. 50

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIAMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
3	ric. 9/2023	Regione autonoma della Sardegna c/ Presidente del Consiglio dei ministri	<p>art. 1, c. 494°, 495° e 496°, legge 29/12/2022, n. 197</p> <p>Bilancio e contabilità pubblica - Trasporto - Legge di bilancio 2023 - Previsione, al fine di riconoscere le peculiarità delle isole e promuovere le misure necessarie a rimuovere gli svantaggi derivanti dall'insularità, che è istituito nello stato di previsione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti un fondo per garantire un completo ed efficace sistema di collegamenti aerei da e per la Sicilia e da e per la Sardegna, con una dotazione di 5 milioni di euro per l'anno 2023 e di 15 milioni di euro a decorrere dall'anno 2024 - Previsione che il fondo è destinato al finanziamento di interventi per la mobilità dei cittadini residenti nel territorio della Sicilia e della Sardegna - Previsione che con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, sono stabiliti le modalità e i criteri per l'utilizzo del fondo - Denunciata mancata previsione che le modalità e i criteri per l'utilizzo del fondo sono stabilite "previa intesa con le Regioni interessate" o, in via del tutto subordinata, "sentite le Regioni interessate" - Insufficienza dello stanziamento e utilizzazione delle somme stabilite secondo criteri e modalità determinati senza il consenso delle Regioni interessate - Violazione del principio della leale collaborazione - Interferenza nelle materie di competenza legislativa concorrente "coordinamento della finanza pubblica", "grandi reti di trasporto" e "porti e aeroporti civili" - Incidenza sull'autonomia finanziaria regionale - Violazione della competenza legislativa primaria della Regione in materia di "turismo e industria alberghiera" nonché della competenza devoluta in materia di "continuità territoriale"</p> <p>- rif. artt. 3, 5, 23, 81, 116, 117 e, in</p>	<p>per Regione autonoma della Sardegna: Avv. Sonia SAU Avv. Massimo LUCIANI</p> <p>per Presidente del Consiglio dei ministri: Avv. Stato Giammario ROCCHITTA</p>	BUSCEMA	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
-------------	----------	----------------------	---------	-------------------	------------------	------

particolare, 117, c. 3°, 119 e 136 Costituzione;
 art. 10 legge costituzionale 18/10/2001, n. 3;
 artt. 3, 7 e 8 Statuto speciale per la Sardegna;
 art. 27 legge 05/05/2009, n. 42; art. 1, c. 837°,
 legge 27/12/2006, n. 296

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
4	ric. 28/2023	Presidente del Consiglio dei ministri c/ Regione Emilia-Romagna	<p>art. 23 legge Regione Emilia-Romagna 12/07/2023, n. 7</p> <p>Sanità pubblica - Servizio Sanitario Regionale - Norme della Regione Emilia-Romagna - Modifica all'art. 10 della l. reg.le n. 29 del 2004 - Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico (IRCCS) - Criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa della dirigenza sanitaria - Previsione che la commissione di cui all'art. 15, c. 7-bis, lett. a), del decreto legislativo n. 502 del 1992, deputata alla selezione per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa, è composta, oltre che dal direttore sanitario, anche dal direttore scientifico</p> <p>- rif. art. 117, c. 3°, Costituzione; art. 11, c. 2°, decreto legislativo 30/12/2003, n. 502</p>	<p>per Presidente del Consiglio dei ministri: Avv. Stato Enrico DE GIOVANNI</p> <p>per Regione Emilia-Romagna: Avv. Roberto BONATTI Avv. Maria Rosaria RUSSO</p>	PATRONI GRIFFI	

n. di ruolo	REGISTRO	ATTO DI PROMOVIMENTO	OGGETTO	PARTI E DIFENSORI	GIUDICE RELATORE	NOTE
5	confl. pot. mer. 4/2023	Camera dei deputati c/ Corte di cassazione e Consiglio di Stato	<p>sentenza Corte di Cassazione 12/05/2022, n. 15236, e sentenza Consiglio di Stato 31/05/2021, n. 4150</p> <p>Parlamento - Regolamenti parlamentari - Autodichia - Controversia inerente all'impugnativa del provvedimento di esclusione dell'offerta di un concorrente [nella specie: un costituendo raggruppamento temporaneo di imprese] da una procedura di affidamento di un appalto di servizi bandita dall'Amministrazione della Camera dei deputati [nella specie: relativa all'affidamento dei servizi di monitoraggio di contratti I.C.T.] - Riconoscimento della cognizione della controversia alla giurisdizione comune</p> <p>- rif. artt. 55 e seguenti, e 64, c. 1°, Costituzione; art. 12, c. 3°, lett. e) e f), e 6°, Regolamento della Camera dei deputati; art. 39 e seguenti Regolamento di amministrazione e contabilità della Camera dei deputati; artt. 1 e 2 Regolamento per la tutela giurisdizionale relativa agli atti di amministrazione della Camera dei deputati non concernenti i dipendenti</p>	<p>per Camera dei deputati: Avv. Gaetano PELELLA Avv. Marco CERASE Avv. Massimo LUCIANI</p> <p>per Consiglio di Stato: Presidente pro tempore</p> <p>per Senato della Repubblica (*): Avv. Francesco Saverio MARINI Avv. Vinicio NARDO</p>	VIGANÒ	(*) Intervenuto ad adiuvandum a seguito di notifica disposta da ord. Corte cost. n. 179 del 2023