

GERMANIA**Tribunale costituzionale federale, ordinanza del 17 maggio 2024
(2 BvR 1457/23), sulla violazione del principio di eguaglianza
da parte di una sentenza con cui era stata comminata una
sanzione amministrativa di 30 euro per divieto di sosta**

18/06/2024

La seconda Camera del secondo Senato del Tribunale costituzionale federale (*Bundesverfassungsgericht* – BVerfG) ha accolto il ricorso diretto (*Verfassungsbeschwerde*) presentato contro la sentenza del giudice di pace (*Amtsgericht*) di Siegburg con cui era stata comminata la sanzione amministrativa pecuniaria di 30 euro per divieto di sosta.

Il ricorrente era stato sanzionato in quanto l'autovettura di sua proprietà si trovava in un parcheggio pubblico al di fuori dell'orario massimo consentito (disco orario scaduto). Dopo che egli aveva sollevato opposizione (*Einspruch*) contro il provvedimento in questione, il giudice di pace aveva comminato la sanzione decidendo *per tabulas*, senza assunzione di alcuna prova, sulla base della proprietà dell'autovettura e delle foto scattate dagli agenti che avevano accertato la contravvenzione.

Il BVerfG ha accolto il ricorso in quanto la sentenza censurata violava il principio di eguaglianza di cui all'art. 3 della Legge fondamentale, e in particolare il divieto di arbitrarietà (*Willkürverbot*) da esso desumibile. Il giudice di pace aveva fondato la sua decisione su informazioni che nulla provavano circa chi avesse effettivamente commesso l'infrazione, se il proprietario dell'autovettura o un terzo. Atteso che il codice della strada (*Straßenverkehrs-Ordnung* - StVO) richiede una condotta dolosa o colposa perché si configuri tale fattispecie di contravvenzione, non si può desumere, in assenza di ulteriori prove, tale condotta dal mero fatto che il ricorrente sia il proprietario del veicolo. Questa è infatti l'opinione unanime della dottrina e della giurisprudenza di merito, cosicché la sentenza deve tenersi per incomprensibile e arbitraria nella sua argomentazione.

Il Tribunale costituzionale ha quindi annullato la sentenza oggetto del ricorso, rinviando all'*Amtsgericht* per una nuova decisione conforme ai parametri costituzionali chiariti nella pronuncia.

La pronuncia può essere letta a questo [link](#).

Edoardo Caterina