

**STATI UNITI****Corte d'appello degli Stati Uniti – Distretto di Columbia, decisione nella causa *Lisa D. Cook v. Donald J. Trump*, Case No. 1:25-cv-02903-JMC, del 16 settembre 2025, in merito al licenziamento da parte del Presidente Trump di un membro del *Board* della *Federal Reserve***

26/09/2025

Con una decisione assunta a stretta maggioranza (2-1), la Corte d'appello degli Stati Uniti, competente per il Distretto di Columbia, ha respinto la mozione del Presidente Trump volta a sospendere il provvedimento cautelare preliminare reso dal tribunale distrettuale, che aveva vietato il licenziamento ordinato dal Presidente nei confronti di Lisa Cook, membro del consiglio dei Governatori della Banca centrale statunitense (la *Federal Reserve*). Il motivo del licenziamento, comunicato con una lettera inviata dallo stesso Presidente Trump all'interessata, era da ricondursi prioritariamente all'accusa di aver commesso il reato di «frode ipotecaria», in quanto la Governatrice avrebbe dichiarato di disporre di due differenti immobili, quali luoghi di residenza anagrafica, al fine di ottenere altrettanti mutui a tassi agevolati.

La maggioranza del collegio della Corte d'appello ha tuttavia ritenuto<sup>1</sup>, con ciò allineandosi alle determinazioni della corte inferiore (*Cook v. Trump*, No. 25-cv-2903, D.D.C. Sept. 9, 2025), che Lisa Cook ha una elevata probabilità di prevalere nel procedimento principale, in particolare per quanto concerne la contestazione al fatto che il proprio licenziamento sia stato definito in spregio ai principi che informano il giusto processo. In proposito, i giudici d'appello hanno sostenuto che in base alla *sec. 242* del *Federal Reserve Act* (12 U.S.C.) è possibile disporre la rimozione di un Governatore solamente per «giusta causa». Pertanto, astenendosi dallo stabilire se il Presidente Trump avesse, o meno, un motivo legittimo per operare il licenziamento, la maggioranza ha diffusamente argomentato che tale requisito conferiva a Lisa Cook un interesse di natura proprietaria relativamente alla propria carica. Pertanto, prima di privare un individuo di un titolo proprietario, il Governo è tenuto a rispettare la clausola del giusto processo, prevista dal Quinto Emendamento della Costituzione, che impone di garantire ai soggetti interessati un congruo preavviso e l'opportunità di essere ascoltati. Ad avviso dei giudici, il Presidente Trump non ha assicurato il rispetto di tali diritti di cui beneficiava Lisa Cook, rendendo conseguentemente illegittimo il provvedimento di licenziamento.

Nello specifico, la valutazione della maggioranza si è largamente sovrapposta all'*opinion* resa dalla Corte Suprema in *Cleveland Bd. of Educ. v. Loudermill* (470 U.S. 532, 1985), con la quale i giudici supremi hanno stabilito che i pubblici ufficiali beneficiano di una tutela riconducibile alla «giusta causa», per quanto concerne la relativa rimozione dall'incarico, poiché acquisiscono un

---

<sup>1</sup> Entrambi i giudici della maggioranza, *Circuit Judge Childs* e *Circuit Judge Garcia*, sono stati nominati dall'ex Presidente Biden.

interesse proprietario costituzionalmente riconosciuto alla loro posizione. È sulla base di tale principio che hanno pertanto ritenuto di non dover accogliere l'argomentazione del Governo volta invece a ritenere che il principio costituzionale tuteli solamente i dipendenti dell'amministrazione, mentre i funzionari pubblici con incarichi apicali – come la Governatrice Cook – non dispongono di alcun titolo a vantare interessi patrimoniali in relazione alle posizioni ricoperte. Tuttavia, hanno concluso i giudici d'appello, benché tale distinzione sia oltremodo significativa in relazione ad altri profili, essa non può essere accolta in riferimento ai principi del giusto processo costituzionalmente garantiti che devono trovare applicazione in relazione a tutti coloro che assumono incarichi in qualità di «*public officers*».

Di diverso avviso l'*opinion* del giudice dissenziente, volta sostanzialmente a perimetrare restrittivamente il requisito della (giusta) causa ai sensi della *sec. 242 del Federal Reserve Act* – che priverebbe Lisa Cook della possibilità di invocare in tale circostanza la violazione dei diritti costituzionali ad essa riconosciuti dalla maggioranza – accordandole di fatto la facoltà di ricorrere contro il licenziamento disposto dal Presidente solamente qualora egli avesse agito *ultra vires*.

Avverso tale decisione il Presidente Trump si è risolto a presentare ricorso, ai sensi della *Rule 23 delle Supreme Court Rules*, alla Corte Suprema (il testo del ricorso è disponibile [qui](#)).

\* \* \*

Il provvedimento giurisdizionale in oggetto è reperibile [qui](#).

*Andrea Giannaccari*